منهجُها، واشتدَّ عُودُها، وأصبح الفكرُ الإسلامي صبغةً لحياة الأمَّة في واقعها المعاصر، وأسهم كل ذلك في امتلاك الأمة للرؤية الإسلامية الصحيحة والقيم السامية والمفاهيم العلمية، وفي بناء الإنسان المسلم عقلاً ووجداناً، على حد سواء.

ولا يزال المطلوب كبيراً؛ لأن تفاقم الأزمات وتواليها على الأمة، وفداحة الهجمة الفكرية والثقافية والتربوية الغربية على الأمة، وعلى مؤسساتها وشبابها، يدفعُ جُلَّ القيادات الإصلاحية، وجلَّ المثقفين والمفكرين، إلى متابعة قضايا الأزمات الآنية، ويعيق مهمة استقطاب جهودهم واهتماماتهم نحو القضية الفكرية الاستراتيجية.

وإذا كانت الأزمةُ الكبرى، التي تعاني منها الأمة، أزمة داخلية؛ كامنةً في ذاتها وفي ضعف إرادتها، وتشتت طاقتها، فإن الانشغال بالمعارك الجانبية ربما يكون استنزافاً للإمكانيات وهدراً للطاقات. فهل تستطيع الأمة أن تعيد بناء استراتيجية عملها، بحيث تعطي الأولوية لجهود الإصلاح الفكري والوجداني للأمة؟ وهل يمكنها أن توظف طاقتها في العمل الجاد لبناء المؤسسات، وتنمية الكوادر المؤهلة للعمل والبناء؛ برؤية إسلامية حضارية أصيلة؟!

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA CELEN DOKÜMAN
D1526
Türkiye Diyanet Vakfı Kütüphanesi İslam Araştırmaları Merkezi
MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA CELEN DOKÜMAN
29 Haziran 2010

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA CELEN DOKÜMAN

بحوث ودراسات

التعليل والمناسبة والمصلحة:
بحث في بعض المفاهيم التأسيسية لمقاصد الشريعة*

Maslahat 150400
Talil 190018

محمد الطاهر الميساوي**

مقدمة:

من المعلوم للمحققين من أهل العلم، أن البحث عن المبادئ العامة الناظمة لنصوص الشريعة في أصولها وفصولها، والسعيَ إلى الكشف عن المقاصد الكلية المنوطُ تحقيقُها بالأحكام الشرعية في جزئياتها وفروعها، ليسا من الأمور المستحدثة التي طرأت مع تكوُّن المذاهب الفقهية وتمايزها، أو نشأت مع ظهور علم أصول الفقه وتكامله، منهجاً يهدي عمل الفقيه المجتهد في استنباط الأحكام من أدلتها، ثم تنزيلها على الوقائع، وتكييف أوضاع المكلفين طبقًا لمقتضياتها، وإنما كان ذلك صنيعًا يضرب بجذوره في صميم العهد النبوي، وجيل الصحابة الذين تلقوه عن الرسول صلوات الله وسلامه عليه، أخذًا فيه بتوجيهات القرآن الكريم، تصريحاً، وتنبيهًا، وإيماءً، وإيحاءً، ممَّا يدل على حكمة التنزيل، وخلوِّ الشريعة من العبث وبعدها من التَّحكم، وكَوْن أحكامها وُضعت لمصلحة العباد في المعاش والْمَعَاد.

وإذا كان هذا النوعُ من البحث لم يتخذ في ذلك العصر لغةً فنيَّة خاصَّة، أو مصطلحات علمية مميَّزة، فإن ذلك أمرٌ طبيعي في نموّ الفكر الإنساني، حتى وإنْ استند في قضاياه، ومقولاته، ومسائله، واستدلالاته، إلى مرجعيَّة الوحْي المعصوم. ثم إنَّ جيل

* أصل هذا البحث جزء من دراسة عن مقاصد الشريعة وأثرها في الاجتهاد، أُعدت بالاشتراك مع الزميل الدكتور نعمان جغيم للدورة الثامنة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة (المنعقدة بماليزيا: ٢٤-٢٩ جمادى الآخر ١٤٢٨هـ/٩-١٤ يوليو ٢٠٠٧م).

** أستاذ مساعد بقسم الفقه وأصول الفقه بكلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، ومدير تحرير مجلة التجديد، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا. mmesawi@hotmail.com

13-54

HERNDON

Ahmad al-Raysuni, **Imam al-Shatibi's: theory of the higher objectives and intents of Islamic law,** London: The International Institute of Islamic Thought, 1426/2005. İSAM DN. 238813.

the notion of the Law's being subject in its entirety to *taʿlīl*, in other words, the notion that all of it may be understood in light of its concern for human interests and the occasions which gave rise to it. I want to return to this theme here, for two reasons:

1. The aforementioned introduction is so brief (a mere two pages) that it might well be described as inadequate in light of the major significance of the question of *taʿlīl*, which constitutes the foundation for the entire objectives theory. Consequently, it requires more elaboration than it is given in this terse introduction.

2. Despite – or perhaps because of – the brevity of this introduction, al-Shāṭibī raises issues which call for further discussion and investigation, particularly when he makes reference to those who take a stance for or against the practice of *taʿlīl*.

Ta'lil 130018

Legal Rulings Between *Taʿlīl* and *Taʿabbud**

In the beginning of the aforementioned introduction to *Kitāb al-Maqāṣid,* al-Shāṭibī states, "Before embarking on the required discussion, allow us to introduce our topic with an incontestable, scholastic premise, that is, with the affirmation that all laws within Islam have been established for the sole purpose of serving human interests in both this life and the next. This is a claim in relation to which arguments must be presented, both pro and con; however, this is not the appropriate place for such a discussion."

Al-Shāṭibī describes the content of his introduction as being 'incontestable,' which means that there is no disagreement concerning it. Even so, he feels the need to add that, "This is a claim in relation to which arguments must be presented, both pro and con," which cannot be said of claims which are incontestable. It is also unclear what he means when he states that "this is not the appropriate place for such a discussion," since it happens to be an eminently appropriate place for it. And he does, in fact, offer proof in support of his claim, albeit with extreme brevity. Perhaps what he means to say is that detailed arguments in connection with the matter will be

20 Mart 2016

forthcoming later in the book.

Be that as it may, al-Shāṭibī then proceeds further to contradict his statement about the incontestability of his introductory premise by noting that "there has been disagreement over it in the realm of scholastic theology, with al-Rāzī claiming that neither divine precepts nor divine actions may be explained in light of their logical bases or a concern for human interests. The Muʿtazilites, by contrast, are in agreement that divine precepts may be interpreted in light of their preservation of human interests; moreover, this is the view preferred by most later jurisprudents." How is one to reconcile this statement with al-Shāṭibī's earlier affirmation that his opening premise is "incontestable," unless what he means by this term is that it is incontestable as far as he personally is concerned, or that it is incontestable despite the fact that some have nevertheless chosen to disagree with it? This latter possibility is the most likely; however, it should have been made clearer.

As for the introductory premise's being incontestable in al-Shāṭibī's own estimation, of this there can be no doubt. Indeed, he considers it to be an absolute certainty, a certainty for which he relies, as usual, on an inductive reading of the Law. In the course of the introduction, al-Shāṭibī quotes a part of this reading on the basis of which it may be concluded that the Law in its entirety has been established for the sake of human interests. Then he states, "If an inductive reading leads to this conclusion, and if in relation to a question such as this one it offers us any knowledge, then we may conclude with certainty that this principle applies to virtually all details of the Law."

In a variety of places and on various occasions, al-Shāṭibī reaffirms and reclarifies this point. In his discussion of Question 7 of Type 1, for example, he states, "If it has been established that the Lawgiver's intention in legislating is to preserve human interests, both eternal and temporal – and this in a way which applies consistently on the levels of both universals and particulars, and in regard to essentials, exigencies and embellishments alike – then there can be doubt that it was established in this way eternally, universally and all-inclusively, in relation to all sorts of obligations, all types of human beings, and under all circumstances. And in fact, this is how we have found it to

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

190018 TA'LÎL

MALLOUKI, Habib el. Die Bedeutung des Verbums *sa'ala* als Schlüsselargument in der Diskussion über *ta'līl*. Eine philologisch-theologische Auseinandersetzung mit Ibn Ḥazm (gest. 994/1064). *Allgemeinwohl der Menschen als Zweck der Scharia: Debatten über maṣlaḥa und maqāṣid aš-šarī'a*. Bülent Ucar, Mahmoud Haggag (Hrsg.). Berlin: Lang, 2021, (Reihe für Osnabrücker Islamstudien, 42), pp. 63-80.

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

23.05.2024